Saap. 19.11.2026 klo 10.40

OIKAISUVAATIMUS

Kajaanin Kv-seura ry/Nakertaja-Hetteenmäen kyläyhdistys ry

Kajaanin kaupunginhallitus/ työllisyys- ja kansainvälisyysjaosto
Kajaani

OIKAISUVAATIMUS TYÖLLISYYSJAOKSEN PÄÄTÖKSISTÄ 2.112028 § 46

Valituksen kohteena oleva päätös

Työllisyys- ja kansainvälisyysjaoston päätös 2.11.2026 § 46, jonka mukaan työllisyys- ja kansainvälisyysjaos on päättänyt vuoden 2027 työllisyyden ja kokoutumisen edistämisen kohdeavustusten jakamisesta

Vaatimukset

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että Kajaanin kaupunginhallitus:

- kumoaa päätöksen hallintolain, kuntalain, hyvän hallintotavan, päätöksen tulkinnanvaraisuuden ja Kajaanin kuntastrategian vastaisena ja muutenkin laittomana

Perusteet

1. **Hallintolain 6 §:n luottamuksensuojaperiaatteen loukkaus**

- Hallintolain 6 § edellyttää, että viranomaisen toiminta suojaa oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

- Hallintolain mukaan viranomaisen toiminnan on suojattava oikeusjärjestyksen perustana olevia oikeutettuja odotuksia. Jos hakuilmoituksessa tai -ohjeissa ei aseteta rajoituksia, hakijalla on perusteltu syy olettaa, että useampaan toimenpiteeseen hyväksyminen on mahdollista, mikäli kriteerit täyttyvät.

- Työllisyys- ja kansainvälisyysjaos on julkaisut ko kohdeavustuksen myöntämisen kriteerit ja myöntämisen ehdot nettisivuilla. Hakijat ovat perustaneet hakemuksensa näihin kriteereihin. Jaos ei kuitenkaan päätöksessään ole perustanut päätöstään ennalta annettuihin kriteereihin vaan päättänyt avustuksien myöntämisestä muilla kriteereillä. Lisäksi hakuilmoituksessa ei ole asetettu estettä sille, että sama henkilö ei voisi osallistua useampaan toimenpiteeseen. Kuitenkin päätöksen esittelytekstissä henkilön osallistuminen useampaan toimenpiteeseen on kiellettyä, jotta se voitaisiin lukea hyväksi osaksi hyväksyttävää suoritetta.

- Jos rajoitus perustuu suoraan lakiin tai kyseistä avustusta koskevaan viralliseen tukiohjelman asetukseen, rajoitus on voimassa, vaikka sitä ei olisi muistettu kirjoittaa

itse ilmoitukseen. Viranomaisella on kuitenkin velvollisuus neuvoa ja tiedottaa ehdoista selkeästi.

- Jos avustuksen myöntäjä on valtion viranomainen, hyvinvointialue, kunta tai muu julkisoikeudellinen toimija, sen on noudatettava **hallintolakia**. Nyt näin ei ole menetelty

- Rajoituksen on kohdeltava kaikkia hakijoita tasapuolisesti. Sitä ei voida keksiä tai soveltaa kesken prosessin vain tiettyjen hakijoiden kohdalla. Nyt kuitenkin työllisyys- ja kansainvälisyysjaos on katsonut, että yhdistysten välinen yhteistyö olisi kiellettyä hakemuksien tekovaiheessa. Näin ei voi olla. Pikemminkin se olisi jopa suotavaa. Jaos on myös painottanut jälkikäteen ohjaajien CV:n merkitystä, vaikka sitä hakuohjeissa ei ole erikseen pyydetty. Tämä ei ole lain mukaan mahdollista.

- Jaos on myös keksinyt jälkikäteen omia sääntöjä, joita ei ole hakuilmoituksessa erikseen ilmoitettu

    - todennettuja aiempia tuloksia ja tehtävään soveltuvia referenssejä, 35 pistettä;
    - henkilöstön osaamista, 25 pistettä
    - vuoden 2027 toteutussuunnitelmaa, 25 pistettä; sekä resurssien ja suoritemäärien realistisuutta, 15 pistettä

- Hakijoita ei kuitenkaan ole pisteytetty näidenkään jälkeenpäin keksittyjen kriteereiden perusteella tasapuolisesti vaan pisteytys , jos se on tehty, on hyvin epämääräisesti ja tutkimatta kohdellut hakijoiden taustoja, osaamista ja edellisten vuosien tuloksia huomioimatta. Mielivaltaisuus on kielletty

2. Hyvän hallinnon ja ennakoitavuuden vaatimus

Hyvän hallinnon perusteisiin kuuluu viranomaistoiminnan ennakoitavuus.

Valittajilla ei ole ollut mahdollisuutta kohtuudella ennakoida näin oleellisiin muutoksiin alkuperäisiin hakukriteereihin verrattuna eikä ottaa näitä muutoksia huomioon avustushakemuksessa. Tämä sotii hyvän hallinnon periaatteita vastaan.

Tehdystä päätöksistä alkuperäisiin hakukriteereihin ei ole tiedotettu eikä neuvoteltu hakijoiden kanssa ennakkoon hyvän hallintotavan mukaisesti vaan ne on tehty yksipuolisesti hyvää hallintotapaa loukaten.

Edellä olevan perusteella päätös on kumottava hallintolain, kuntalain ja muutenkin laittomana

3. **Suhteellisuusperiaatteen vastaisuus**

Jälkeenpäin muuttuneet avustuksen kriteerit, kuten päätöstilanteessa keksityt pisteytykset ovat suhteettomia hakijoita kohtaan, koska:

- ennalta ilmoittamattomien pisteytysten ottaminen käyttöön päätöstilanteessa antamatta hakijoille mahdollisuutta painottaa niitä hakemuksissaan on suhteellisuusperiaatteen vastaista ja muutenkin laitonta

4. Pykälän esitystekstiä on muutettu

Esityslistan tekstiä ei saa muuttaa ilman, että siitä tehdään merkitä pöytäkirjaan. Nyt alkuperäistä esityslistan esittelytekstiä on muutettu ilman, että siitä on maininta pöytäkirjassa. Tämä on vastoin hyvää hallintotapaa ja kunta- ja hallintolakia ja on muutenkin laitonta

5. Esittelijän päätösehdotusta on muutettu

Esittelijän päätösehdotuksen mukaan vuoden 2027 kohdeavustuksia myönnettäisiin liitteenä olevan esityksen mukaisesti yhteensä 170 000 euroa.

Jaoston päätöksen mukaan avustuksia myönnettiin kuitenkin yhteensä 153 900 euroa. Päätös poikkeaa siten ehdotuksesta 16 100 euroa ja siinä vahvistetaan hakijakohtaiset avustusmäärät.

Tarkastetusta pöytäkirjasta ei kuitenkaan ilmene, kuka esitti päätösehdotuksesta poikkeavaa ratkaisua, miten ehdotetut hakijakohtaiset määrät muodostuivat tai miten puheenjohtaja totesi päätöksen syntyneen. Pöytäkirjassa ei myöskään ole merkintää äänestyksestä tai siitä, että poikkeava ratkaisu olisi hyväksytty yksimielisesti.

Kun päätös kuitenkin poikkeaa olennaisesti päätösehdotuksesta, pöytäkirjan perusteella ei voida todeta, mitä kokouksessa ehdotettiin ja miten päätös tosiasiallisesti syntyi.

Puheenjohtaja on todennut päätöksen virheellisesti ilman muutosehdotusta tai äänestystä. Esittelijältä puuttuu päätöksestä muutosesitys.

Edellä esitetyn perusteella päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä ja on muutenkin laitonta ja siksi päätös on kumottava.

6. **Perustelematon päätös**

Päätös tehtiin erilaisena kuin, mitä esittelijä oli ehdottanut. Muutettua päätöstä ei kuitenkaan perusteltu, miksi päätös tehtiin erilaisena kuin se esittelyssä oli.

Kuntalain mukaan päätös pitää aina perustella. Tämän vuoksi päätös tulee perustelemattomana ja laittomana kumota.

7. Esitystä ei ole ollut julkinen

Kuntalain mukaan esitys on julkinen silloin, kun se on annettu. Lisäksi esittelijällä on esittelypakko. Mikäli esitystä ei ole julkinen pitää siitä olla laissa nimenomaan määräys ja se pitää erikseen esityksessä ilmoittaa.

Työllisyys- ja kansainvälisyysjaoksen 2.11.2026 § 46 esityslistan varsinainen päätös oli salattu siten, että liite, jossa varsinainen päätös oli salattu siten, että sitä ei saanut netissä auki. Asiaan ei voinut siten ottaa kantaa eikä herättää asiasta kansalaiskeskustelua, kuten kuntalaki edellyttää.

Aluksi esitystä ei suostuttu julkaisemaan. Kaupungin lakimiehen avustuksella muutama hakijoista sai lopulta esityksen tietoonsa 2.11.2026 noin klo 12.00, mutta se oli liian myöhään kansalaiskeskustelun aikaansaamiseksi asiasta.

Koska esitys oli salattu ilman laillista perustetta, niin on tapahtunut menettelyvirhe ja siksi päätös on kumottava.

8. Kajaanin Kv-seuran ja Nakertaja-Hetteenmäen kyläyhdistyksen hakemuksien euromäärät ovat esitelty väärinä

Kajaanin Kv-seura ry on hakenut avusta 30 000 euroa. Esityksessä on virheellisesti esitetty, että Kv- seura olisi hakenut 28 700 euroa.

Nakertaja-Hetteenmäen kyläyhdistys ry on hakenut avustusta 30 000 €.
Hakemus on toteutettu silloisten mittarien mukaisesti. Mittarit muutettiin päätöksen yhteydessä.

Tämä on vaikuttanut oleellisesti jaettaviin avustusrahoihin
Yllä olevan perusteella päätös on kumottava, koska päättäjille on esitetty virheellistä tietoa

9. Tehty päätös on Kajaanin kaupungin strategiset linjausten vastainen

Kajaanin kaupunkistrategia mukaan Kajaanin kaupunki tukee järjestöyhteistyötä ja vahvistamme vapaaehtoistoimintaa. Nyt kuitenkin elinkeinojaos on pienentänyt järjestöille vapaaehtoistoimintaan myönnettävää työllisyystukea vuoden 2026 tasosta 200 000 € + 30 000 € (Nuorten Ystävät) tasoon 200 000 € vuonna 2027 ottamalla Nuorten Ystävät mukaan työllisyysavustukseen. Tämä tuen vähentyminen on ristiriidassa Kajaanin kaupunkistrategian kanssa. Muutenkin tuen myöntäminen ylikansalliselle vapaaehtoistyötä tekemättömälle yhdistykselle työllisyys- ja kotouttamisavustuksena asettaa vapaaehtoistyötä tekevät järjestöt eriarvoiseen asemaan.

Yllä olevan vuoksi kaupunginhallituksen on kumottava työllisyys- ja kansainvälisyysjaoksen päätös 2.11.2026 § 46

10. Päätöksen jälkeen pyydetyt dokumentit

Työllisyys- ja kansainvälisyysjaos on tehnyt avustuspäätökset 2.11.2026 § 46. Jaos on pyytänyt 16.11.2026 lähettämällään pyynnöllä yhdistyksiltä lisätietoja mm työnohjaajien pätevyydestä ja muista yhdistyksen toimintaan liittyvistä asioista.

Päätöksen pohjana on kuitenkin seuraavat asiat.

- todennettuja aiempia tuloksia ja tehtävään soveltuvia referenssejä, 35 pistettä;
- henkilöstön osaamista, 25 pistettä
- vuoden 2027 toteutussuunnitelmaa, 25 pistettä; sekä resurssien ja suoritemäärien realistisuutta, 15 pistettä

Jaoksen olisi tullut pyytää kaikilta yhdistyksiltä samanlaiset tiedot ennen päätöksen tekemistä ja vertailla niitä keskenään eikä vasta päätöksen tekemisen jälkeen

Jaoksen päätös ei ole siis perustunut tiedossa oleviin tosiasioihin, vaan päätökset on tehty jollain muulla perusteella. Tämän vuoksi päätös tulee laittomana kumota.

Kajaanissa 19.11.2026

Kajaanin KV-seura ry	Nakertaja- Hetteenmäen kyläyhdistys ry
hallituksen päätöksellä	hallituksen päätöksellä